

## PROTOKÓŁ Z XLVI ZDALNEJ SESJI RADY OSIEDLA OŁTASZYN

z dnia 25 lutego 2021.

1. Sesja została przeprowadzona za pośrednictwem poczty [rada.sawinska@gmail](mailto:rada.sawinska@gmail.com) w dniu 25.02.2021 r. w godz. 16:00- 21:00

Radni otrzymali wyprzedzająco na swoje skrzynki e-mail materiały na sesję wraz z informacją o sposobie przeprowadzeniu sesji. Formularz /do wypełnienia/ stanowił odrębny załącznik.

2. W sesji wzięło udział 10 radnych. Nie uczestniczyli: Przemysław Chybiński, Dorota Chrzanowska- Jarosławska, Jacek Jońca, Marian Moczulowski, Sebastian Wilk.
3. Po otwarciu sesji Przewodnicząca Rady prosiła o zgłoszenie w ciągu 10 min. wniosków o zmianę porządku obrad w trybie § 15.ust 3 Statutu . Wobec ich braku, od godz. 16:10 przyjmowane były wypełnione formularze głosowań.

#### 4. Wyniki głosowań

**Porządek obrad- za 10 głosów, przeciwko- 0 , wstrzymało się -0**

- **Uchwała nr XLVI/159/21** w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności samorządu Osiedla Ołtaszyn za 2020 r.

**Głosowanie: za- 10 głosów, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.**

**5. Ustalenie stanowisk w sprawie wniosków mieszkańca osiedla.** Wnioski zostały wyprzedzająco przekazane radnym.

**a. zlecenie opracowania pracy na temat historii Ołtaszyna i sfinansowanie jej ze środków osiedla .**

Głosowanie : za– 7, przeciw- 1, wstrzymało się 2 radnych.

Radni w formularzach zamieścili szereg uwag na temat jw, wskazując na :

- możliwość istotnych trudności w wykonaniu opracowania z uwagi na koniec kadencji RO- 1 osoba,
- jw., z sugestią przekazania tematu RO następnej kadencji– 2 osoby,
- jw., z propozycją etapowania prac . W formularzu radna wskazała ponadto na ryzyko zabezpieczenia w budżecie br. dużej kwoty na ten cel . W wypadku braku możliwości realizacji pracy nie będzie możliwe późniejsze przeksięgowanie ,w związku z zakończeniem kadencji RO. Propozycja dokonania rozeznania wśród studentów.- 1 osoba,
- sprzeciw wobec finansowania opracowania wyłącznie ze środków RO. Propozycja pozyskania przez wnioskodawcę i RO nowej kadencji, środków finansowych z budżetu Miasta– 1 osoba.

Radni w większości nie odnieśli się do propozycji określenia sugerowanej wysokości środków przeznaczonych na opracowanie w br. /do ujęcia w planie finansowym 2021/ , za wyjątkiem 3 osób:

- 5.000,0– 2 radnych
- 1.000,0 zł– 1 radna

Przewodnicząca Zarządu / w opisie na formularzu/ wskazała, że opracowania tego typu są stosunkowo drogie . Wstępne rozeznanie wskazuje na kwotę ca. 5.000,0 za sam tekst. Ponadto należy uwzględnić koszty korekty, grafiki, wydruku itp.

**b. wniosek o zorganizowanie konsultacji osiedlowych i zlecenia opracowania na temat kształtu i rewitalizacji centrum osiedla.**

Pod głosowanie radnych poddano stanowisko:

**„W związku ze stanem pandemii i końcem kadencji- przekazanie wniosku do rozpatrzenia Radzie Osiedla następnej kadencji”**

Głosowanie: za 8, przeciw-0, wstrzymało się 2 radnych

W uzasadnieniu radni wskazali na:

- brak możliwości realizacji zadania w obecnej kadencji,
- celowość powiązania sprawy z decyzjami na temat budynku przy ul. Strachowskiego 6, oraz znajdującego się w centrum jeszcze jednego budynku przy ul. Strachowskiego 4 – 1 radna
- celowość przeprowadzenia szerokich konsultacji w mediach i na stronie osiedla, trwających dłużej niż bieżąca kadencja Rady- 2 radnych.

**6. Przeznaczenie budynku przy ul. Strachowskiego 6.**

**a. Wykonanie remontu wraz rozbudową i przeznaczenie obiektu na cel społeczny:**

**Głosowanie: za 8, przeciw-0, wstrzymało się 2 radnych.**

Radny Maciej Kucfir wskazał, że remont może być ekonomicznie nieuzasadniony ,a dostosowanie obiektu do wymogów XXI wieku– trudne. Możliwe jest zachowanie części budynku /świadka/ w nowym obiekcie.

**Propozycje funkcji obiektu:**

Większość radnych wskazało na potrzebę przeznaczenia obiektu na cel społeczny. Powtarzały się propozycje przeznaczenia obiektu na;

- Dom dziennego pobytu mieszkańców, lub Dom seniora,
- Dom dziennego pobytu seniorów, z możliwością odbywania spotkań przez Klub Seniora .
- Dom dziennego pobytu seniorów i siedziba Rady Osiedla /obecna jest niedostępna dla osób niepełnosprawnych/
- cel ogólnospołeczny.

Dwóch radnych nie zgłosiło propozycji funkcji obiektu.

**b. Inne, niż w pkt. 4a /formularza/ propozycje dotyczące przeznaczenia budynku i działki.**

Żaden z radnych nie odniósł się do ww. pkt. formularza:

Tym samym nie został zaakceptowany wniosek mieszkańca Ołtaszyna o wydzielenie części działki i włączenie jej do zieleni parkowej oraz przekazania do obrotu fragmentu terenu z budynkiem.

#### **5. Przyjęcie protokołu z XLV sesji .**

**Głosowanie: za- 10 głosów, przeciwko- 0, wstrzymało się -0**

#### **6. Wnioski radnych:**

Radna Alicja Urban wskazała na potrzebę odrestaurowania terenu zielonego naprzeciw paczkomatu In Postu zlokalizowanego przy ul. Nenckiego na prywatnej posesji. Postawiła pytanie o odpowiedzialność jednostek miejskich, które dopuściły do postawienia urządzenia, bez oceny skutków takiej lokalizacji.

7. Protokół został przygotowany na podstawie formularzy przesłanych przez radnych e-mailami .

Zestawienie imiennych głosowań radnych, wypełnione formularze oraz zestawienie stanowisk- stanowią załączniki do protokołu.

#### **8. Zamknięcie sesji nastąpiło o godz.21,00**

Przewodnicząca Rady Osiedla

